

ที่ นร ๑๒๐๐/ว๑๖



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง การประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนตามมติคณะรัฐมนตรี

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันมาตรฐานแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/ว๑๐ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย มติคณะทำงานกลั่นกรองการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เชิญท่านเข้าร่วมนำเสนอและให้ข้อมูลรายละเอียดของห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (result chain) และความสัมพันธ์ขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ (ecosystem) ต่อคณะทำงานกลั่นกรองการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. สำนักงาน ก.พ.ร. นั้น

คณะทำงานฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ได้พิจารณา result chain และ ecosystem ขององค์การมหาชนแล้ว มีมติเห็นชอบให้องค์การมหาชนนำความเห็นของคณะทำงานฯ ไปปรับปรุงรายละเอียดบันทึกข้อตกลงการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน และให้รับความเห็นของคณะทำงานในส่วนข้อเสนอเพื่อการพัฒนาไปพิจารณาดำเนินการต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ให้องค์การมหาชนเสนอคณะกรรมการองค์การมหาชนพิจารณา และจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ เพื่อเสนอ อ.กพม. ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจิตตา กิตติเสถียรนนท์)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๙๐๓ (ปนัดดา) และ ๘๙๖๙ (นิธิษุ)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

คณะกรรมการกลั่นกรองการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน
วันจันทร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙
สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ (มว.)

ความเห็นต่อ ecosystem

- ควรปรับปรุงแผนภาพ ecosystem ให้สะท้อนระบบคุณภาพในระดับประเทศ ไม่จำกัดเพียงกระบวนการของ มว. โดยแสดงถึงหน่วยงานและกลไกที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะหน่วยงานในระบบโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ (National Quality Infrastructure : NQI) พร้อมทั้งอธิบายเพิ่มเติมถึงบทบาทการดำเนินงาน กลุ่มเป้าหมาย ผลลัพธ์ และความเชื่อมโยงของหน่วยงานหลัก/สนับสนุน/ผู้มีส่วนได้เสีย ให้ชัดเจน ซึ่งจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในภาพรวมของระบบนิเวศต่อไปได้
- ควรกำหนดทิศทางการพัฒนางานมาตรวิทยาให้เชื่อมโยงกับโจทย์สำคัญประเทศและอุตสาหกรรมอย่างชัดเจนอนาคต พร้อมระบุบทบาทสำคัญของ มว. ในการขับเคลื่อนเป้าหมายในอนาคต ๓-๕ ปี โดยเฉพาะด้านการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน เพื่อให้การวางทิศทางการดำเนินการกำหนดบทบาทของหน่วยงานต่าง ๆ มีความชัดเจนและตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ เช่น อุตสาหกรรมเซมิคอนดักเตอร์ (Semiconductor), Future Food, Novel Food และ Smart Agriculture

ความเห็นต่อ result chain

- ภาพรวม
 - ควรแสดงกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการวัดปริมาณของประเทศที่สามารถสอบกลับได้ทางมาตรวิทยาเนื่องจาก มว. มีบทบาทในการให้บริการด้านการวัดปริมาณ และกำหนดเป็นตัวชี้วัด แต่ไม่พบกระบวนการดังกล่าวใน result chain ปัจจุบัน
 - ควรทบทวนตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ให้มีความชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน และสะท้อนบทบาทภารกิจของหน่วยงานอย่างแท้จริง พร้อมทั้งปรับค่าเป้าหมาย ให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและศักยภาพที่จะบรรลุได้ในระยะต่อไป
 - ควรทบทวนนิยาม คำอธิบาย และระบุข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดค่าเป้าหมาย (ทุกตัวชี้วัด)
- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)
 - ควรเพิ่มตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงความสามารถในการพัฒนามาตรฐานการวัดให้เพียงพอต่อความต้องการเพื่อลดการพึ่งพาจากต่างประเทศ
 - ควรทบทวนตัวชี้วัดที่มีลักษณะเป็นตัวชี้วัดระดับผลผลิต (output) เช่น “กิจกรรมการวัดปริมาณของประเทศที่สามารถสอบกลับได้ทางมาตรวิทยาฯ” และ “ผู้ขอใช้บริการของสถาบันมาตรวิทยาได้รับความสะดวก ด้วยบริการผ่านระบบดิจิทัลที่ได้รับการพัฒนา” ให้สะท้อนผลลัพธ์ของการดำเนินการ
 - ควรตัดตัวชี้วัด “ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้านการถ่ายทอดความรู้” เนื่องจากมีตัวชี้วัดอื่นใน Chain ที่สะท้อนผลลัพธ์แล้ว
 - ควรปรับวิธีการคำนวณ “ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้านบริการสอบเทียบ ทดสอบวิเคราะห์ และจำหน่ายวัสดุอ้างอิงรองรับ” โดยคำนวณจากคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด และกำหนดค่าเป้าหมายเป็นผลเฉลี่ยรวม ๓ ปี

- ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact)
 - ควรปรับชื่อตัวชี้วัด IM๑ ให้มีความชัดเจนเพื่อสะท้อนการยอมรับระหว่างประเทศที่ชัดเจนเป็น เช่น “ขีดความสามารถทางการวัดที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ” และทบทวนวิธีการวัดผลเพิ่มเติมจากการวัดความสามารถทางการวัดที่ได้รับการตีพิมพ์

ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา

- ควรกำหนดบทบาทระดับต้น (primary) ของงานมาตรวิทยาให้ชัดเจน โดยระบุประเภทโครงสร้างพื้นฐาน/การลงทุน/พัฒนาขีดความสามารถ (capacity) ที่จำเป็นต้องจัดให้รองรับโจทย์และความท้าทายของประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้การลงทุนด้านมาตรวิทยาสามารถตอบสนองต่อการพัฒนาเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ควรจัดทำข้อมูลเชิงประจักษ์ ที่แสดงถึงบทบาทและคุณค่าของงานมาตรวิทยาอย่างเป็นรูปธรรม เช่น สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจให้กับประเทศ ลดต้นทุน เวลา และลดความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ ส่งเสริมการยอมรับร่วมระหว่างประเทศ เสริมขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ และลดอุปสรรคทางการค้า
- ควรยกระดับการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานกำหนดมาตรฐานในระบบโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ (NQI) ที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยมาตรวิทยา หน่วยกำหนดมาตรฐาน หน่วยตรวจสอบและรับรอง และหน่วยกำกับดูแลตลาด เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายประเทศให้สอดคล้องและยกระดับให้เทียบเท่าสากล
- ควรเร่งพัฒนามาตรฐานการวัดของประเทศให้เพียงพอและทันต่อความต้องการภายในประเทศ เพื่อลดการพึ่งพาจากต่างประเทศ และเตรียมพร้อมรองรับเทคโนโลยีและข้อกำหนดใหม่ที่กำลังเปลี่ยนแปลงไป เช่น ด้านการแพทย์/ชีววิทยา ข้อกำหนดด้าน ESG/Net Zero โดยให้ความสำคัญกับการบูรณาการข้อมูลแบบดิจิทัล และพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านมาตรวิทยา เพื่อยกระดับมาตรฐาน/ความร่วมมือ ให้เทียบเท่าสากล เพื่อช่วยลดต้นทุน และสร้างการยอมรับด้านการค้าและการส่งออกของประเทศ